2021年度青年科技英才计划项目绩效自评表

单位名称：襄阳市科学技术协会 填报日期：2022年3月

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 青年科技英才计划 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 襄阳市科学技术协会 | | | 项目实施单位 | | | 襄阳市科学技术协会 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 □ 2、政府专项 √　3、政府性基金项目 □　４、其他 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 √ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 √ 2、延续性项目 □ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况（万元）  （20分） | |  | 预算数（A） | 执行数（B） | | 执行率（B/A） | 得分  （20分\*执行率） | | |
| 年度财政资金总额 | 63 | 63 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标  （80分） | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值（A） | 实际完成值（B） | | 得分 |
| 产出指标（40分） | 成本指标 | 对评选英才开发计划人选进行资助 | | | 50万 | 45万 | | 7 |
| 成本指标 | 对英才开发计划人选进行连续资助 | | | 95万 | 90万 | | 7 |
| 数量指标 | 对2018、2019年英才开发计划人选进行连续资助 | | | 19名 | 18名 | | 7 |
| 数量指标 | 评选英才开发计划人选，并进行培养资助 | | | 10名 | 9名 | | 7 |
| 质量指标 | 按目标任务要求完成 | | | 达标 | 达标 | | 8 |
| 效益指标（20分） | 社会效益 | 英才开发计划人选科技创新能力不断提升 | | | 提升 | 提升 | | 20 |
| 满意度指标  （20分） | 满意度 | 科技工作者满意度 | | | 90% | 96.5% | | 20 |
| 总分 | 96分 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 2019年1名英才计划评审人选，因在评审结果确认前已离开襄阳，取消评审入围资格，实际资助人选调整为9人。  2020年英才计划评审确认资助人选为9名。  目前，英才计划年资助人选总额为27名，实际支出预算为135万元，其中市直企事业单位资助资金75万元以预算指标直接下达人选所在单位。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 无 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额（包括上年结余结转），执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标（即目标值为≥X,得分=权重\*B/A），反向指标（即目标值为≤X，得分=权重\*A/B），得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标并具有一定效果、未达成预期指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100-80%（含80%）、80-50%（含50%）、50-0%合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。